

talmazó kartonokat-a cédula katalogushoz hasonló rendszerrel- nagyobb dobozokban tároljuk. Ha az anyag jelentősen felduzzadt, szakszerűnti katalógust készíthetünk róla.

10./ Tervrajzok. Itt kell megemlíteni a műszaki termelés egyik legfontosabb dokumentumait is, bár ezeket külön rajz-ill. tervtárakban őrzik.

11./ Mikrofilm. Könyvek, folyóiratok valamint a fenti csoportokban felsorolt dokumentumok bármelyikét tartalmazhatják. Ezek az írott dokumentum szövegéről készült kicsinyített fényképfelvételek filmjei. A 24 x 36 mm. filmkoekán a könyv két lapja fér el. Megfelelő leolvasó készülék a szöveget felnagyítva mutatja be. A mikrofilm számos előnye közül az egyik legfontosabb az, hogy a könyvekhez viszonyítva rendkívül kis helyen tárolható.

Az irodalom bevezetőben említett növekedése egyre inkább rákényszeríti a könyvtárakat, hogy erre a kevesebb területet igénylő megoldásra térjenek át. Hasznos a mikrofilm alkalmazása még abban a sajnos eléggé gyakori esetben is, ha nincs leolvasó készülék. Ilyenkor a szóbanforgó műről mikrofilm segítségével fotokópiát készíthetünk. Tárolása kis helyen, alumínium ill. bakelit dobozban történik.

A fenti speciális kiadványtipusok gyűjtése elősegíti azt, hogy műszaki szakkönyvtáraink jobban betöltsék funkciójukat, és megkönnyítsék a gyakorlati kutatást és tervezést. A könyvtáros munkája ezáltal bizonyos fokig megnehezedik, munkaterülete bővül, de minden hivatását szerető könyvtáros szívesen vállalja ezt a munkatöbbletet, mivel tudja, hogy ezáltal könyvtára értékesebbé és jobban használhatóvá válik.

Esztergályos Marianne

x - x - x

### A DOKUMENTÁCIÓ MEGCSUFOLÁSA

Kézembe került a MŰGÉRT MŰSZAKI DOKUMENTÁCIÓ, LAPSZEMLE ÉRTESÍTŐ-jének 52. száma. Meg kell vallanom: sikerült végigolvasnom, méghozzá egyre fokozódó elképedéssel és felháborodással.

A magát "műszaki dokumentációnak" nevező, 32 sűrűn gépelt oldalból álló füzet a műszaki dokumentáció valóságos megcsufolása. Nem beszélek arról, hogy telve magyartalanságokkal, izetlen, nagyképu, személyeskedő megjegyzésekkel, - hemzseg a gépelési és sajtóhibáktól; u.n. "kommentárjaiban" pedig e lapszemle összeállítója autoritativ és imperativ hangnemben kioktató megjegyzéseket tesz, és magát illő szerénységgel "élő enciklopédiának" aposztrofálva vitába száll a Műszaki Élettel és az Automotorral.

Kinek készült tulajdonképpen ez a "mű"? Nem tudom elképzelni, hogy a MÖGÜRT műszaki értelmiségi gárdája ebből tanulni vagy okulni tudna. Vagy talán a MÖGÜRT közép vagy alsó műszaki káderei részére? Ha ez volt Urvölgyi Ferenc Konrád lapszemle szerkesztő kartárs elképzelése, a botlás amit elkövetett csak annál súlyosabb, mert ilyen selejttel a dolgozókat traktálni ma már több mint bűn.

Nagyon szeretném tudni, hogy a MÖGÜRT igazgatója vagy a Külkereskedelmi Minisztériumból Hiávégi elvtársnak mi a véleménye erről a lapról? Mert hiába írja a lap szerkesztője a címlapra, hogy a felelősség kizárólag a lapszemle összeállítóját terheli, azt, hogy a mai papirhiány idején egy ilyen "mű" 200 egy néhány példányban lesokszorosítva, szétküldve, még kéziratként /"?" / is megjelenhetik, hogy erre találnak papírt, gépiró- és sokszorosító-kapacitást, akkor amikor valóban fontos és közérdekű munkáknál nem egyszer felvetődik - még hozzá súlyos formában - ez a probléma, felveti azok felelősségét is, akik egy ilyen munka megjelenéséhez engedélyüket megadták.

A Művelődésügyi Minisztérium illetékes szervei, az OMK, képzett, komoly, tanult dokumentátorok, könyvtárosok és szakemberek nehéz harcot vívnak a színvonalas, értékes és korszerű magyar dokumentáció kiépítése és megteremtése érdekében. Egyszerűen megengedhetetlen, hogy egy ilyen selejtes nyomdatermék megjelenhessen, terjesszék, diszkreditálva a valóban értékes műszaki dokumentációt.

Szász Andor

X - X - X